

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
комиссии по экспертизе  
проектов административных регламентов  
при администрации Минераловодского городского округа

1. Общие сведения:

1.1. Наименование проекта административного регламента:

Предоставление муниципальной услуги «Предоставление в аренду муниципального имущества (за исключением земельных участков) физическим и юридическим лицам посредством проведения аукциона».

1.2. Наименование органа администрации, его разработавшего:

Управление имущественных отношений администрации Минераловодского городского округа.

1.3. Дата проведения независимой экспертизы: 02.02.2016г. – 01.04.2016г.

2. Соответствие проекта административного регламента Федеральному закону РФ от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», нормативным правовым актам Российской Федерации, Ставропольского края и администрации Минераловодского городского округа, принятым в соответствии с данным законом:

В целом предложенный проект соответствует требованиям, установленным нормативными актами.

Вместе с тем, отдельные положения представленного проекта регламента подлежат приведению в соответствии с действующим законодательством, также подлежат устранению имеющиеся в проекте коррупциогенные факторы.

1. Предложенный проект регламента имеет название и регулирует предоставление муниципальной услуги «Предоставление в аренду муниципального имущества (за исключением земельных участков) физическим и юридическим лицам посредством проведения аукциона».

При этом в п. 1.1. проекта регламента указано, что регламент регулирует отношения «связанные с предоставлением информации об объектах недвижимого имущества, находящихся в муниципальной собственности администрации муниципального образования Минераловодский городской округ Ставропольского края, разработан в целях повышения качества предоставления муниципальной услуги по предоставлению информации (выписок из реестра, или справок об отсутствии запрашиваемой информации) об объектах недвижимого имущества Минераловодского городского округа (далее – муниципальная услуга).

Данная редакция свидетельствует о наличии коррупциогенных факторов-нормативных коллизиях – внутренних противоречиях между нормами.

2. В пункте 1.3. проекта предусмотрено, что получателями муниципальной услуги являются граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства, постоянно или временно проживающие на территории муниципального образования Минераловодский городской округ Ставропольского края.

Таким образом, указанный пункт необоснованно ограничивает права юридических лиц на получение услуги, а также лиц, не проживающих на территории

округа, но желающих воспользоваться правом получения услуги.

Данная редакция свидетельствует о наличии коррупциогенных факторов: выборочном изменении объема прав - возможности необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц); принятии нормативного правового акта за пределами компетенции; наличии завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям.

3. Предложенный проект регламента имеет название и регулирует предоставление муниципальной услуги «Предоставление в аренду муниципального имущества (за исключением земельных участков) физическим и юридическим лицам посредством проведения аукциона».

Между тем, исходя из пункта 2.1. проекта, наименование муниципальной услуги уже определено как «Предоставление в аренду муниципального имущества, находящегося в муниципальной собственности Минераловодского городского округа».

Результатом предоставления муниципальной услуги уже является (п. 2.4. проекта): заключение договора аренды муниципального имущества с победителем аукциона (**конкурса**) после подписания протокола об итогах аукциона (конкурса);

Данная редакция свидетельствует о наличии коррупциогенных факторов-нормативных коллизиях – внутренних противоречиях между нормами и о широте дискреционных полномочий - неопределенности условий.

4. Пункт 2.5. проекта необходимо уточнить с учетом требований пп. «д» пункта 14 «Правил разработки и утверждения административных регламентов предоставления муниципальных услуг», утв. постановлением администрации Минераловодского городского округа от 25 ноября 2015 года № 31, **согласно которому** перечень нормативных правовых актов, должен содержать указание и на источники официального опубликования актов.

5. Представленный проект регламента регулирует Предоставление в аренду муниципального имущества (за исключением земельных участков) физическим и юридическим лицам посредством проведения аукциона, то есть по результатам проведения аукциона.

Между тем, как следует из п. 2.8. проекта, сроки предоставления муниципальной услуги – не более 30 дней с момента обращения заявителя в случае предоставления имущества **без проведения торгов**.

В п. 2.9.1., п. 2.9.2. проекта содержатся положения в соответствии с которыми, заявителю отказывается в предоставлении муниципальной услуги, в случае отсутствия правовых оснований для заключения с заявителем договоров аренды без проведения конкурсов или аукционов.

П. 2.10.1. проекта регулирует, какие документы необходимо представить для предоставления имущества без проведения аукциона.

П. 2.10.3. проекта определяет перечень документов, предоставляемых для участия в конкурсе.

Таким образом, проектом предусматривается и предоставление имущества без торгов, либо предоставления имущества по итогам проведения конкурса, тогда как заявленная цель регламента и его предмет определяют предоставление имущества только по результатам проведения аукциона.

Данная редакция свидетельствует о наличии коррупциогенных факторов-нормативных коллизиях – внутренних противоречиях между нормами и о широте дискреционных полномочий - неопределенности условий.



6. В пункте 2.9.1. проекта предусмотрено такое основание для отказа в предоставлении муниципальной услуги, как непредставление документов, определенных пунктом 2.7. настоящего Регламента, либо наличия в таких документах недостоверных сведений. Между тем, п. 2.7. проекта не предусматривает перечень документов, предоставляемых заявителем.

Кроме того предусмотрено такое основание для отказа как отсутствие правовых оснований для заключения с заявителем договоров аренды без проведения конкурсов или аукционов.

Предложенные положения свидетельствуют о наличии коррупциогенных факторов- нормативных коллизиях – внутренних противоречиях между нормами и о широте дискреционных полномочий - неопределенности условий.

7. При формулировании текста п. 2.9.1. проекта предлагается взять за основу положения пунктов 18, 24, 52, 121 «Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества», утв. Приказом ФАС России от 10.02.2010 N 67.

8. Пункт 2.10.2. проекта привести в соответствие с требованиями п. 121 Правил, утв. Приказом ФАС России от 10.02.2010 N 67.

9. Пункт 2.12. проекта регламента необходимо дополнить требованиями к помещениям в части обеспечения доступности для инвалидов указанных объектов в соответствии с законодательством Российской Федерации о социальной защите инвалидов, приведя в соответствие со ст. 14 ФЗ от 27.07.2010 N 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

10. Согласно п. 14 Правил, исчерпывающий перечень оснований для отказа в предоставлении муниципальной услуги должен содержаться в разделе «Стандарт предоставления муниципальной услуги», однако в проекте основания для отказа содержатся и в 3 разделе «последовательность и сроки выполнения административных процедур, требования к порядку их выполнения».

11. Целью услуги и ее конечным результатом является «предоставление в аренду муниципального имущества физическим и юридическим лицам посредством проведения аукциона».

Предусмотренный п. 3.1. проекта перечень процедур является избыточным, а также свидетельствует о наличии ряда коррупциогенных факторов: -выборочном изменении объема прав, нормативных коллизиях.

П. 3.1. проекта предусматривает процедуру принятия решения о предоставлении муниципальной услуги (то есть, получается, о предоставлении в аренду муниципального имущества)- то есть услуга уже считается оказанной. При этом далее, указана процедура: проведения мероприятий связанных с оценкой имущества для сдачи в аренду, хотя указанная процедура должна предшествовать услуги предоставления имущества.

После процедуры «заключение договора аренды муниципального имущества» предусмотрена процедура передачи договора аренды на регистрацию, между тем, заключение договора аренды является результатом предоставления услуги и ее конечным результатом. Соответственно, уже после предоставления услуги, каких-либо административных процедур предусмотрено быть не может.

12. Кроме того, исходя из текста п. 3.8. проекта регулируются основания для отказа в участие в торгах, то есть по сути основания для отказа в предоставлении услуги. Между тем, такие основания отказа должна содержаться в разделе «стандарт предоставления услуги», согласно Правилам разработки административных регламентов, но не в разделе, касающемся административных процедур, Кроме того,

Правилами не предусмотрена возможность отказа в предоставлении процедуры, а установлена возможность отказа в предоставлении услуги в целом.

Таким образом, предложенная редакция подлежит корректировке.

13. П. 5.1.5. проекта противоречит требованиям п.6 статьи 11.2. ФЗ от 27.07.2010 N 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» о пятнадцатидневном сроке (в рабочих днях) для рассмотрения жалобы.

Предложенная редакция имеет коррупциогенный фактор- принятие нормативного правового акта за пределами компетенции.

14. П. 5.1.7. проекта противоречит положениям статьи 11 Федерального закона от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации". Предложенная редакция имеет коррупциогенный фактор- принятие нормативного правового акта за пределами компетенции.

15. Пункт 5.2. проекта необходимо откорректировать с учетом норм ГПК РФ, КАС РФ, АПК РФ.

3. Оценка учета результатов независимой экспертизы в проекте административного регламента:

По итогам размещения проекта административного регламента на официальном сайте Минераловодского городского округа заключений независимой экспертизы от граждан и организаций не поступило.

Независимая экспертиза предложенного проекта административного регламента была проведена Минераловодской межрайонной прокуратурой, правовым управлением администрации Минераловодского городского округа, которыми были подготовлены заключения на проект административного регламента.

4. Выводы комиссии по результатам проведенной экспертизы:

Комиссия по экспертизе проектов административных регламентов при администрации Минераловодского городского округа рассмотрев представленный проект административного регламента предоставления муниципальной услуги «Предоставление в аренду муниципального имущества (за исключением земельных участков) физическим и юридическим лицам посредством проведения аукциона», разработанный управлением имущественных отношений администрации Минераловодского городского округа, рекомендует проект административного регламента к принятию администрацией Минераловодского городского округа при условии устранения замечаний и учета предложений, указанных в разделе 2 настоящего экспертного заключения.

Руководитель управления  
экономического развития администрации  
Минераловодского городского округа,  
заместитель председателя комиссии



Г.В. Фисенко