

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
комиссии по экспертизе
проектов административных регламентов
при администрации Минераловодского городского округа

1. Общие сведения:

1.1. Наименование проекта административного регламента:

Предоставление государственной услуги «Принятие решения о возможности раздельного проживания опекуна (попечителя) с подопечным в соответствии со статьей 36 Гражданского кодекса Российской Федерации».

1.2. Наименование органа администрации, его разработавшего:

Отдел опеки, попечительства и по делам несовершеннолетних администрации Минераловодского городского округа.

1.3. Дата проведения независимой экспертизы: 25.11.2015г. – 23.01.2016г.

2. Соответствие проекта административного регламента Федеральному закону РФ от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», нормативным правовым актам Российской Федерации, Ставропольского края и администрации Минераловодского городского округа, принятым в соответствии с данным законом:

В целом предложенный проект соответствует требованиям, установленным нормативными актами.

Вместе с тем, отдельные положения представленного проекта регламента подлежат приведению в соответствии с действующим законодательством, также подлежат устранению имеющиеся в проекте коррупциогенные факторы.

1. Соответствующими государственными полномочиями наделены органы местного самоуправления, но не напрямую органы администрации с правом юридического лица. В Типовом административном регламенте, утв. приказом Минобразования Ставропольского края указано, что гос. услуга предоставляется органом местного самоуправления.

Учитывая изложенное, предлагается в соответствующих пунктах проекта регламента, касающихся деятельности отдела опеки, конкретизировать, что эти действия связанные с предоставлением услуги осуществляются отделом опеки от имени органа местного самоуправления- администрации Минераловодского городского округа.

2. В пункте 1.2. проекта содержится положение, согласно которому получателями государственной услуги являются лица, зарегистрированные по месту жительства или по месту пребывания на территории Ставропольского края.

Между тем, действующее законодательство не связывает определение места жительства гражданина исключительно с фактом его регистрации по месту жительства. Сам по себе факт регистрации или отсутствие таковой не порождает для гражданина каких-либо прав и обязанностей и согласно части второй статьи 3 Закона Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и

законодательными актами субъектов Российской Федерации.

Предлагается указать: «лица, проживающие на территории Минераловодского городского округа».

3. В пункте 1.3. проекта регламента (абзацы 3, 7) и далее по тексту регламента необходимо указать правильное наименование официального сайта: «официальный сайт Минераловодского городского округа Ставропольского края».

4. В пункте 2.6. проекта регламента в числе документов, необходимых для предоставления гос. услуги, указаны:

копия постановления об учреждении опеки (попечительства) (подпункт 5);

справка из комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав о привлечении к административной ответственности несовершеннолетнего подопечного, достигшего возраста 16 лет, за последние три года (либо об отсутствии фактов привлечения) (подпункт 8);

акт обследования жилищных условий по временному месту жительства несовершеннолетнего, выданный органом местного самоуправления по месту временного проживания несовершеннолетнего на основании обращения опекуна (попечителя) (подпункт 9).

Между тем, данные требования проекта нарушают требования пункта 2 части 1 статьи 7 ФЗ от 27.07.2010 N 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» о том, что органы, предоставляющие муниципальные услуги, не вправе требовать от заявителя: представления документов и информации, которые находятся в распоряжении органов, предоставляющих государственные услуги, органов, предоставляющих муниципальные услуги, иных государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций.

5. Кроме того, согласно подпункту 6 пункта 2.6. проекта регламента в числе документов, необходимых для предоставления гос. услуги, указаны:

документ, подтверждающий факт проживания несовершеннолетнего на территории органа местного самоуправления на момент подачи заявления (свидетельство о временной регистрации по месту пребывания; заверенная копия финансового лицевого счета; заверенная копия выписки из домовой книги). Между тем указанный подпункт противоречит пункту 3 «Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации», утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 г. № 713, в соответствии с которым проживание возможно не только по месту пребывания но и по месту жительства. Соответственно по смыслу данного положения проекта, то лицо, которое проживает не по месту пребывания не сможет предоставить документ для предоставления услуги и соответственно право на данную услугу реализовать.

6. Пункт 2.7. проекта регламента содержит указание на документы, которые заявитель вправе предоставить (соответственно остальные документы перечисленные в п. 2.6. он предоставить обязан. Между тем в пункте 2.7. проекта не указана справка из комиссии по делам несовершеннолетних, а это документ органа, находящийся в его распоряжении, который не вправе требовать от заявителя. Соответственно пункт в данной части противоречит требованиям пункта 2 части 1 статьи 7 ФЗ от 27.07.2010 N 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

7. Пункт 2.9. проекта содержит следующее основание для отказа в приеме документов: «заявитель не имеет регистрации по месту жительства или пребывания на территории Минераловодского городского округа Ставропольского края». Между тем, действующее законодательство не связывает определение места жительства гражданина исключительно с фактом его регистрации по месту жительства. Сам по себе факт

регистрации или отсутствие таковой не порождает для гражданина каких-либо прав и обязанностей и согласно части второй статьи 3 Закона Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" не может служить основанием ограничения или условием реализации прав и свобод граждан, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и законодательными актами субъектов Российской Федерации.

Согласно пункту 1 «Порядка разработки и утверждения органами исполнительной власти Ставропольского края административных регламентов предоставления государственных услуг, утв. Постановлением Правительства Ставропольского края от 25.07.2011 N 295-п (ред. от 24.12.2015), административный регламент - нормативный правовой акт органа исполнительной власти края, устанавливающий сроки и последовательность административных процедур (действий) органа исполнительной власти края, осуществляемых по запросу физического или юридического лица (далее - заявитель) в **пределах установленных** нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами Ставропольского края **полномочий органа исполнительной власти края**, предоставляющего государственную услугу, в соответствии с требованиями Федерального закона "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг".

Закон, предусматривающий право на получение гос. услуги, не содержит норм – оснований для отказа в приеме документов, соответственно установление оснований отказа в приеме документов (пункт 2.9. проекта регламента) выходит за рамки полномочий органа местного самоуправления и будет противоречить действующему законодательству. Наличие данных пунктов свидетельствует о наличии коррупциогенных факторов, устанавливающих для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил.

Более того, пункт 2.9. проекта регламента противоречит и п. 3.2.8. данного же проекта регламента, в котором указано, что если заявитель настаивает на приеме заявления и документов для предоставления государственной услуги, должностное лицо принимает от него заявление вместе с представленными документами, указывает в заявлении выявленные недостатки или факт отсутствия необходимых документов.

8. В пункте 2.10. указаны «основания для приостановления или отказа в предоставлении государственной услуги. Между тем, это разные основания и к ним предъявляются разные требования, тогда как из текста проекта следует что основания и приостановления и отказа одинаковые. Предлагается из текста пункта исключить слово «приостановления».

9. В пункте 3.2.4. проекта регламента содержится указание о том, что «должностное лицо проверяет соответствие представленных документов требованиям, установленным пунктами 2.6 и 2.7 Административного регламента. Между тем, пункты 2.6., 2.7. проекта не содержат требований к документам, а содержат перечень документов, необходимых для оказания гос. услуги.

10. В пунктах 3.5.2.-3.6.2. проекта, учитывая, что правовые акты по вопросам гос. полномочий, принимаются администрацией округа исключить слова «главы».

3. Оценка учета результатов независимой экспертизы в проекте административного регламента:

По итогам размещения проекта административного регламента на официальном сайте Минераловодского городского округа заключений независимой экспертизы от граждан и организаций не поступило.

Независимая экспертиза предложенного проекта административного регламента была проведена Минераловодской межрайонной прокуратурой, правовым управлением администрации Минераловодского городского округа, которыми были подготовлены заключения на проект административного регламента.

По результатам проведения независимой экспертизы органами прокуратуры каких-либо замечаний и предложений по проекту регламента не представлено.

По результатам проведения независимой экспертизы правовым управлением администрации Минераловодского городского округа были предъявлены замечания и предложения по проекту регламента.

4. Выводы комиссии по результатам проведенной экспертизы:

Комиссия по экспертизе проектов административных регламентов при администрации Минераловодского городского округа рассмотрев представленный проект административного регламента предоставления государственной услуги «Принятие решения о возможности раздельного проживания опекуна (попечителя) с подопечным в соответствии со статьей 36 Гражданского кодекса Российской Федерации», разработанный отделом опеки, попечительства и по делам несовершеннолетних администрации Минераловодского городского округа, рекомендует проект административного регламента к принятию администрацией Минераловодского городского округа при условии устранения замечаний и учета предложений, указанных в разделе 2 настоящего экспертного заключения.

Руководитель управления
экономического развития администрации
Минераловодского городского округа,
заместитель председателя комиссии



Г.В. Фисенко