



ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПРОКУРАТУРА
Ставропольского края
Минераловодская межрайонная

ПРОКУРАТУРА

ул. Пятигорская, 29

г. Минеральные Воды, 357200
03.2016 № 42-17-2016

Главе Минераловодского
городского округа
Ставропольского края

Перцеву С.Ю.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Присвоение спортивных разрядов: «второй спортивный разряд», «третий спортивный разряд», квалификационных категорий спортивных судей: «спортивный судья второй категории», «спортивный судья третьей категории»

В Минераловодской межрайонной прокуратуре края изучен проект Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Присвоение спортивных разрядов: «второй спортивный разряд», «третий спортивный разряд», квалификационных категорий спортивных судей: «спортивный судья второй категории», «спортивный судья третьей категории» (далее по тексту – проект Административного регламента), которым предлагается утвердить указанный административный регламент в целях реализации на территории городского округа (далее – Административный регламент).

1. В соответствии с п. 19 ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа относится обеспечение условий для развития на территории городского округа физической культуры, школьного спорта и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий городского округа.

Согласно п.1.2 ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ) в целях решения вопросов местного значения по обеспечению условий для развития на территориях муниципальных образований физической культуры и массового спорта, организации проведения официальных физкультурных мероприятий, физкультурно-оздоровительных мероприятий и спортивных мероприятий муниципальных образований к полномочиям органов местного самоуправления относится присвоение спортивных разрядов и квалификационных категорий спортивных судей...

Таким образом, принятие названного Административного регламента входит в компетенцию администрации Минераловодского городского округа.

И.М. № 003676

2. Содержащиеся в проекте Административного регламента положения будут достаточны для достижения заявленной в нем цели правового регулирования после устранения недостатков, изложенных в настоящем заключении.

3. Реализация проекта Административного регламента не потребует принятия нормативных правовых актов, необходимых для обеспечения действия его норм.

4. Изучением проекта Постановления, на наличие в нем норм, противоречащих правовым актам, имеющим более высокую юридическую силу нарушений установлено следующее.

4.1. Согласно абз. 5 п. 5.9 Административного регламента должностные лица органа местного самоуправления вправе не давать ответ на жалобу заявителя в случае, если в письменной жалобе содержится вопрос, на который Заявителю многократно (три и более раза) давались письменные ответы по существу в связи с ранее направленными жалобами, и при этом в жалобе не приводятся новые доводы или обстоятельства.

Указанный пункт Административного регламента противоречит требованиям ч. 5 ст. 11 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», согласно которому в случае, если в письменном обращении гражданина содержится вопрос, на который ему неоднократно давались письменные ответы по существу в связи с ранее направляемыми обращениями, и при этом в обращении не приводятся новые доводы или обстоятельства, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе принять решение о безосновательности очередного обращения и прекращении переписки с гражданином по данному вопросу при условии, что указанное обращение и ранее направляемые обращения направлялись в один и тот же государственный орган, орган местного самоуправления или одному и тому же должностному лицу. О данном решении уведомляется гражданин, направивший обращение.

Кроме того, согласно п. 5.6 проекта Административного регламента установлены требования к содержанию жалобы, согласно которым заявитель обязан в жалобе указывать фамилию, имя, отчество должностного лица Спорткомитета, решения и действия (бездействие) которого им обжалуются.

В указанной части пункт 5.6 Административного регламента противоречит требованию, ч. 1 ст. 7 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Таким образом, п. 5.6 и абз. 5 п. 5.9 Административного регламента подлежат приведению в соответствие с ч. 1 ст. 7 и ч. 5 ст. 11 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

5. Изучением проекта Административного регламента не установлены пробелы в правовом регулировании.

6. Замечаний по юридико-техническому оформлению проекта Постановления не имеется.

7. Изучением проекта Постановления на наличие положений, которые могут вызвать коррупционные действия и решения субъектов правоприменения, установлено следующее:

7.1. Согласно абз. 5 п. 5.9 Административного регламента должностные лица органа местного самоуправления вправе не давать ответ на жалобу заявителя в случае, если в письменной жалобе содержится вопрос, на который Заявителю многократно (три и более раза) давались письменные ответы по существу в связи с ранее направленными жалобами, и при этом в жалобе не приводятся новые доводы или обстоятельства.

Указанный пункт Административного регламента противоречит требованиям ч. 5 ст. 11 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», согласно которому в случае, если в письменном обращении гражданина содержится вопрос, на который ему неоднократно давались письменные ответы по существу в связи с ранее направляемыми обращениями, и при этом в обращении не приводятся новые доводы или обстоятельства, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе принять решение о безосновательности очередного обращения и прекращении переписки с гражданином по данному вопросу при условии, что указанное обращение и ранее направляемые обращения направлялись в один и тот же государственный орган, орган местного самоуправления или одному и тому же должностному лицу. О данном решении уведомляется гражданин, направивший обращение.

Кроме того, согласно п. 5.6 проекта Административного регламента установлены требования к содержанию жалобы, согласно которым заявителю обязан в жалобе указывать фамилию, имя, отчество должностного лица Спорткомитета, решения и действия (бездействие) которого им обжалуются.

В указанной части пункт 5.6 Административного регламента противоречит требованию, ч. 1 ст. 7 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Указанные положения Административного регламента в силу требований п «ж» ч. 3 и п. «а» ч. 4 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96, содержат коррупциогенные факторы - отсутствие или неполнота административных процедур - отсутствие порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка, а также - наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права.

В целях устранения данных коррупциогенных факторов предлагается п. 5.6 и абз. 5 п. 5.9 Административного регламента привести в соответствие с ч. 1 ст. 7 и ч. 5 ст. 11 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Заместитель межрайонного прокурора
юрист 1 класса



В.И. Самарин